

2. Multidimensional analysis

21a

2.1 Partial derivatives

Let $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $\underline{x} \mapsto f(x_1, \dots, x_n)$ be a function on \mathbb{R}^n (or an open subset $\Omega \subset \mathbb{R}^n$).

Then, the partial derivative of f with respect to the i -th variable is

defined as
$$\frac{\partial f}{\partial x_i} := \lim_{\Delta x_i \rightarrow 0} \frac{f(x_1, \dots, x_i + \Delta x_i, \dots, x_n) - f(x_1, \dots, x_n)}{\Delta x_i}$$

notation
$$\frac{\partial f}{\partial x_i} \equiv \partial_{x_i} f \equiv f_{x_i} \equiv D_{x_i} f$$

Schwarz's theorem: For $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ defined on $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, if $P \in \Omega$ (Clairaut's)

and f has continuous second partial derivatives on a neighborhood of P ,

then
$$\frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} f(P) = \frac{\partial^2}{\partial x_j \partial x_i} f(P) \quad \forall i, j \in \{1, \dots, n\}$$

2.2 Total differential

The sum of all partial differentials wrt. all independent variables x_1, \dots, x_n is called total differential:

$$df = \frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n} dx_n = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i$$

2.3 Total differentiation and rules of differentiation

• chain rule: $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $f = f(x_1, \dots, x_n)$ with $x_i = x_i(t)$.

$$\text{Then: } \frac{df}{dt} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} \frac{dx_i}{dt}$$

• Totale vs. partielle Zeitableitung:

Mechanik: oft implizite & explizite Zeitableitungen:

$$f = f(x(t), y(t), t)$$

Bsp.: $f = x(t)^2 + y(t)^2 + dt$

↳ partielle Ableitung: $\frac{\partial f}{\partial t} = \left(\frac{\partial f}{\partial t} \right)_{x,y \text{ const}} = \alpha$

↳ totale zeitliche Ableitung: für variable / fixe Exponenten beobachtete Änderung von f :

$$\frac{df}{dt} = \frac{\partial f}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial f}{\partial t}$$

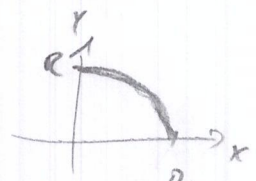
$$\Rightarrow \frac{df}{dt} = 2x \dot{x} + 2y \dot{y} + \alpha$$

• implizite Differenzialrechnung:

Idee: Zusammenhang von x und y nur als $f(x,y) = 0$, aber nicht $y = y(x)$

Frage: $\frac{dy}{dx} = ?$

↳ Bsp. (i) Kreis: $f(x,y) = R^2 - x^2 - y^2 = 0$, etwa $x, y > 0$



$$\hookrightarrow df = -2x dx - 2y dy = 0 \Rightarrow \frac{dy}{dx} = -\frac{x}{y}$$

↳ deckt $(R,0), (0,R)$

(ii) Ableitung von $y = x^x$, $x > 0$:

$$\ln y = \ln x^x \Rightarrow f(x,y) = \ln y - x \ln x = 0$$

$$\Rightarrow df = \frac{1}{y} dy - \left(\ln x + x \frac{1}{x} \right) dx = 0$$

$$\Rightarrow \frac{dy}{dx} = y (\ln x + 1) = x^x (\ln x + 1)$$

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow \infty} x \ln x &= \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\ln x}{\frac{1}{x}} \\ &= \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x^2} \\ &= \lim_{x \rightarrow \infty} x^{-2} \\ &= 0 \end{aligned}$$

Bem: $\lim_{x \rightarrow \infty} x^x = 1$ z.B. mit Regel von l'Hopital.

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x^x = e \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\ln x^x}{\frac{1}{x}} = e \quad \lim_{x \rightarrow \infty} x \ln x = 0 = 1$$

Für eine Funktion $f: \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ lautet das totale Differential

$$\text{bei } \underline{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} : df(\underline{a}) = \underbrace{\partial_{x_1} f(\underline{a})}_{\substack{\uparrow \\ \text{Vektor}}} dx_1 + \dots + \underbrace{\partial_{x_n} f(\underline{a})}_{\substack{\uparrow \\ \partial_{x_i} f(\underline{x})|_{\underline{x}=\underline{a}}}} dx_n$$

$$\equiv \frac{\partial f}{\partial x_i}$$

Alternative Schreibweise mit Vektoren: $d\underline{x} \equiv \begin{pmatrix} dx_1 \\ \vdots \\ dx_n \end{pmatrix}$

Wir definieren den **Gradienten** von f als

$$\text{grad } f(\underline{a}) := \begin{pmatrix} \partial_{x_1} f(\underline{a}) \\ \vdots \\ \partial_{x_n} f(\underline{a}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \partial_{x_1} \\ \vdots \\ \partial_{x_n} \end{pmatrix} f(\underline{a})$$

$$\Rightarrow df(\underline{a}) = \text{grad } f(\underline{a}) \cdot d\underline{x} \stackrel{\text{Skalarprodukt}}{=} \begin{pmatrix} \partial_{x_1} f(\underline{a}) \\ \vdots \\ \partial_{x_n} f(\underline{a}) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} dx_1 \\ \vdots \\ dx_n \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n \partial_{x_i} f(\underline{a}) dx_i$$

Merke: $\text{grad } f$ liefert durch Skalarprodukt mit $d\underline{x}$ die Änderung von f unter einer infinitesimalen Verschiebung $d\underline{x}$

Bevorzogene Schreibweise ist $\nabla f(\underline{a}) \equiv \text{grad } f(\underline{a})$ mit dem

Nabla-Operator $\nabla = \begin{pmatrix} \partial_{x_1} \\ \vdots \\ \partial_{x_n} \end{pmatrix} \Rightarrow df(\underline{a}) = \nabla f(\underline{a}) \cdot d\underline{x}$

- $\nabla f(\underline{a})$ zeigt in Richtung des maximalen Ausblegs von f bei \underline{a} :

$$\Delta f = \nabla f \cdot \Delta \underline{x} = |\nabla f| |\Delta \underline{x}| \cos \theta \quad \left(\begin{array}{l} \text{Winkel zwischen } \Delta \underline{x} \text{ und } \nabla f(\underline{a}) \\ \text{(Kap. 3.3 Skalarprodukt)} \end{array} \right)$$

\hookrightarrow bei $\theta=0$ ($\Delta \underline{x} \parallel \nabla f(\underline{a})$) ist $\cos \theta = 1$

$\Rightarrow \Delta f$ am größten

