



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2024/25
Theoretische Physik Ia: Rechenmethoden der Mechanik,
Vorlesung

Dr. Philipp Hövel

Kontakt:
qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

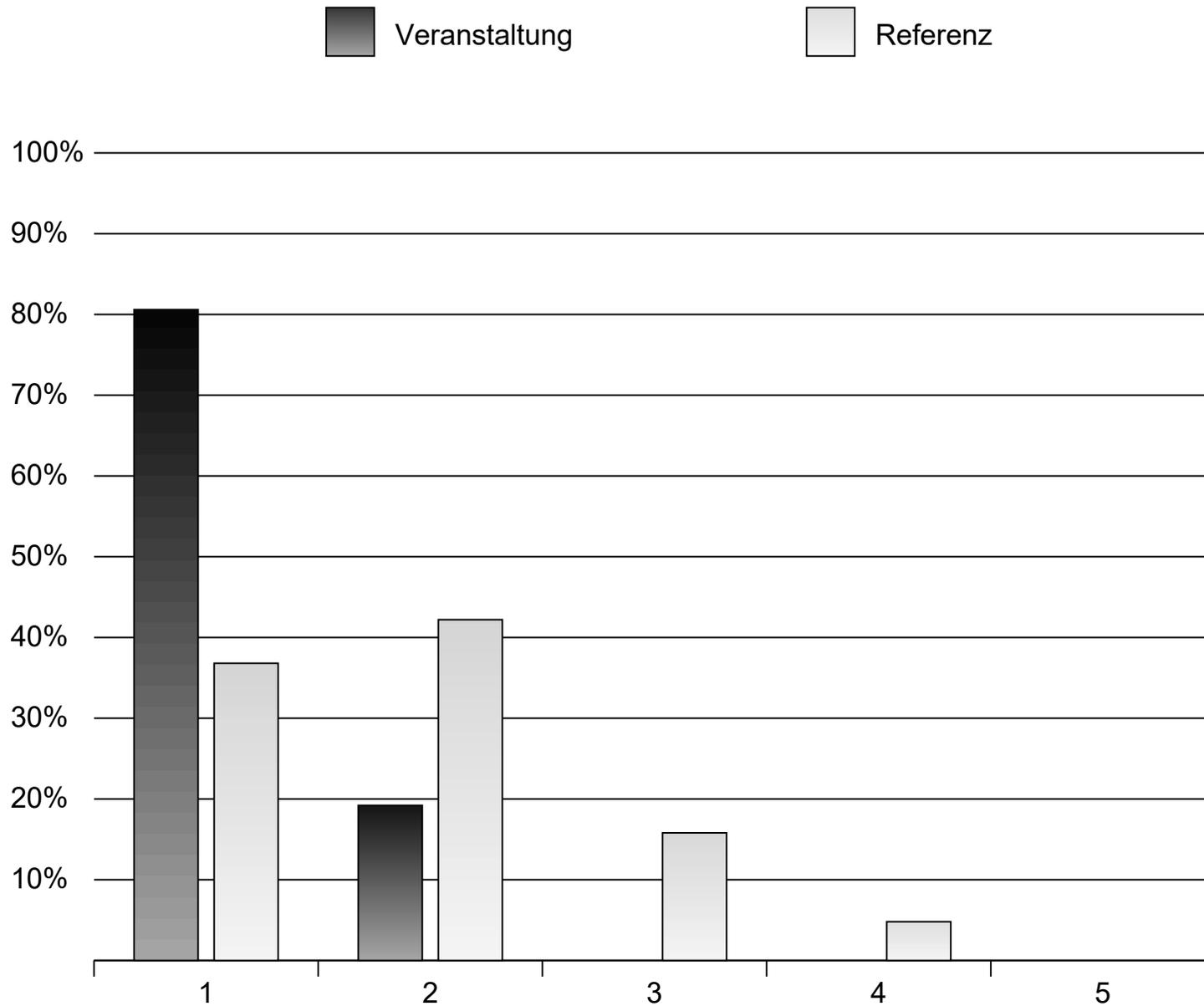
Informationen zu Qualis

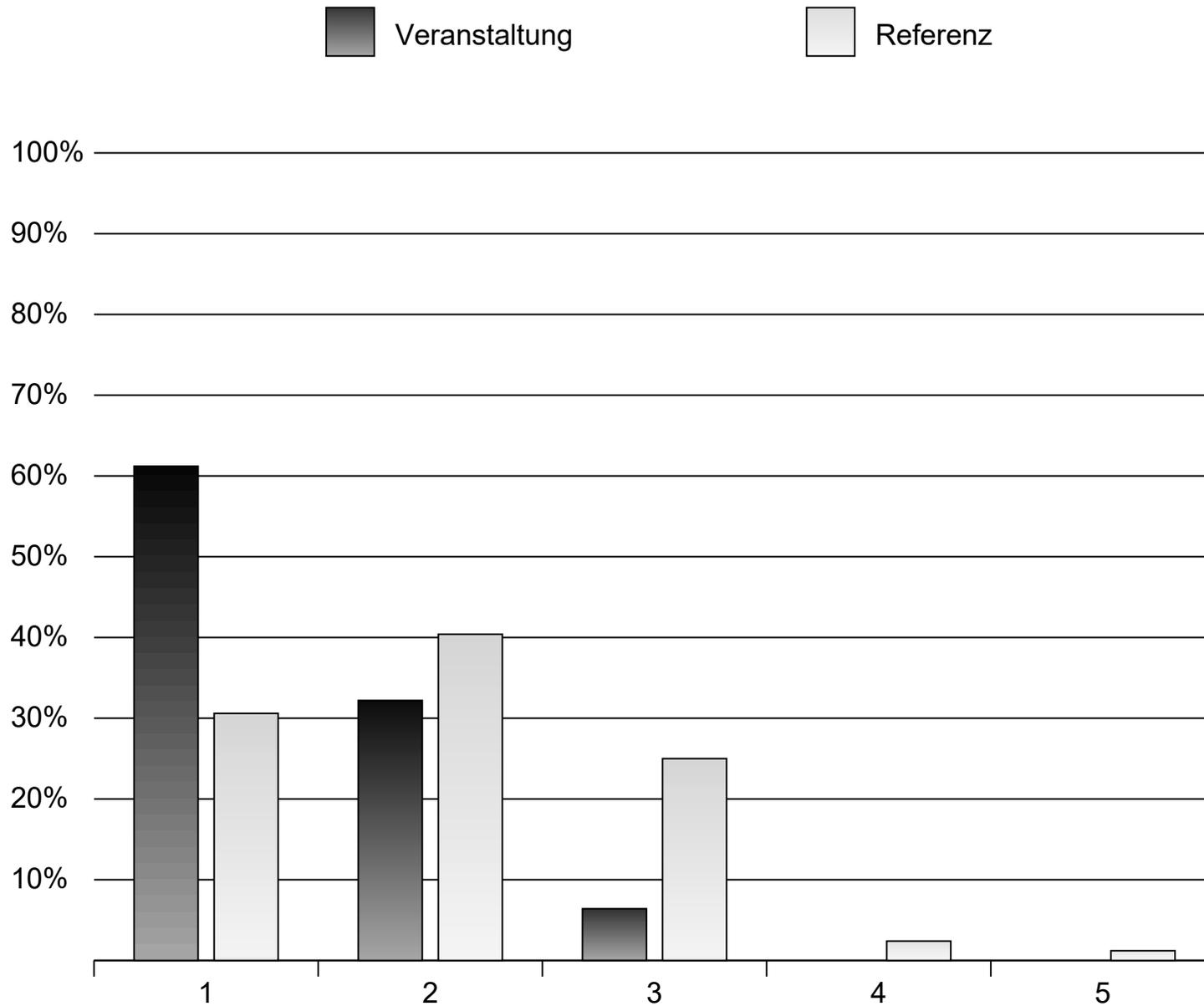
- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

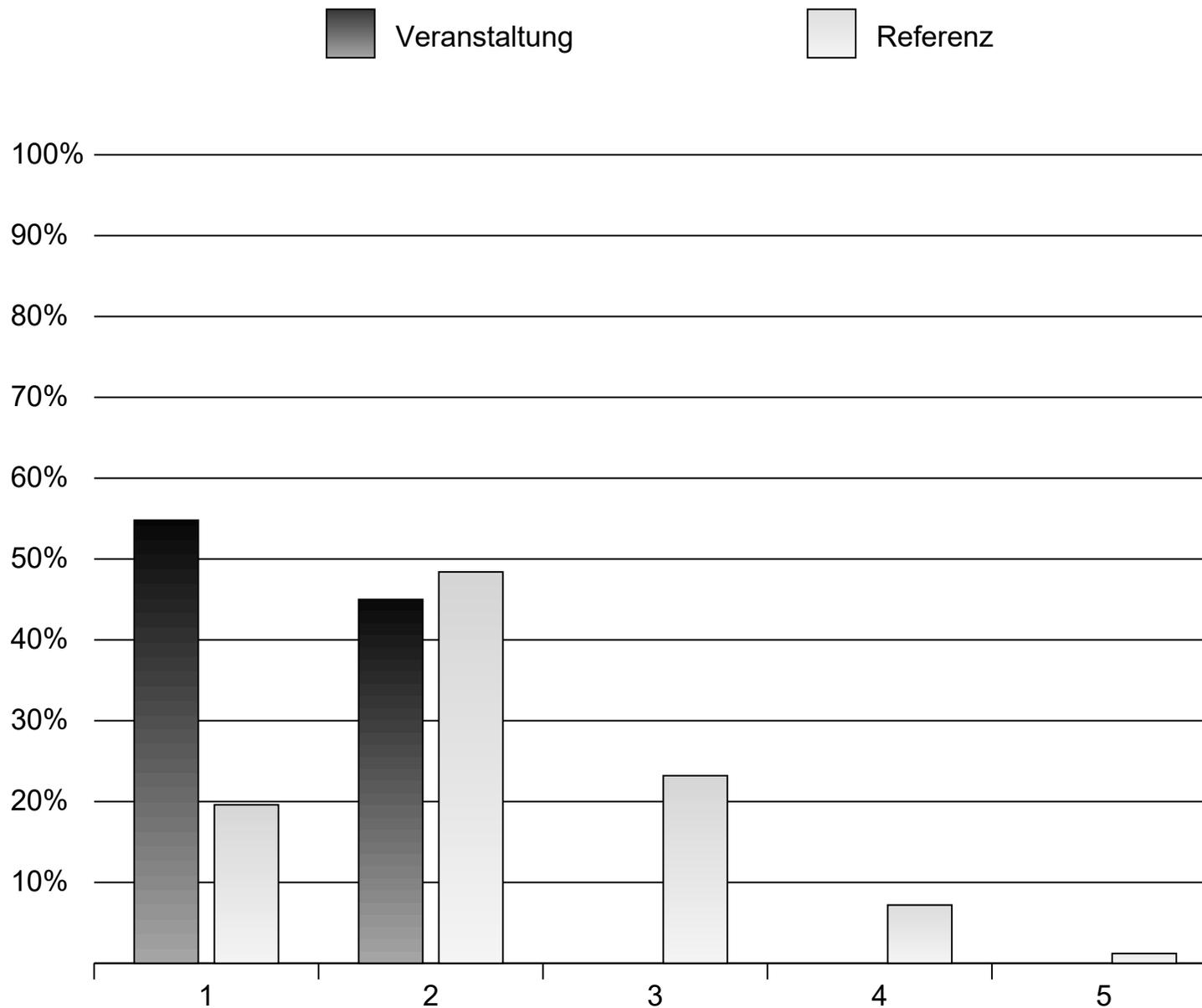
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

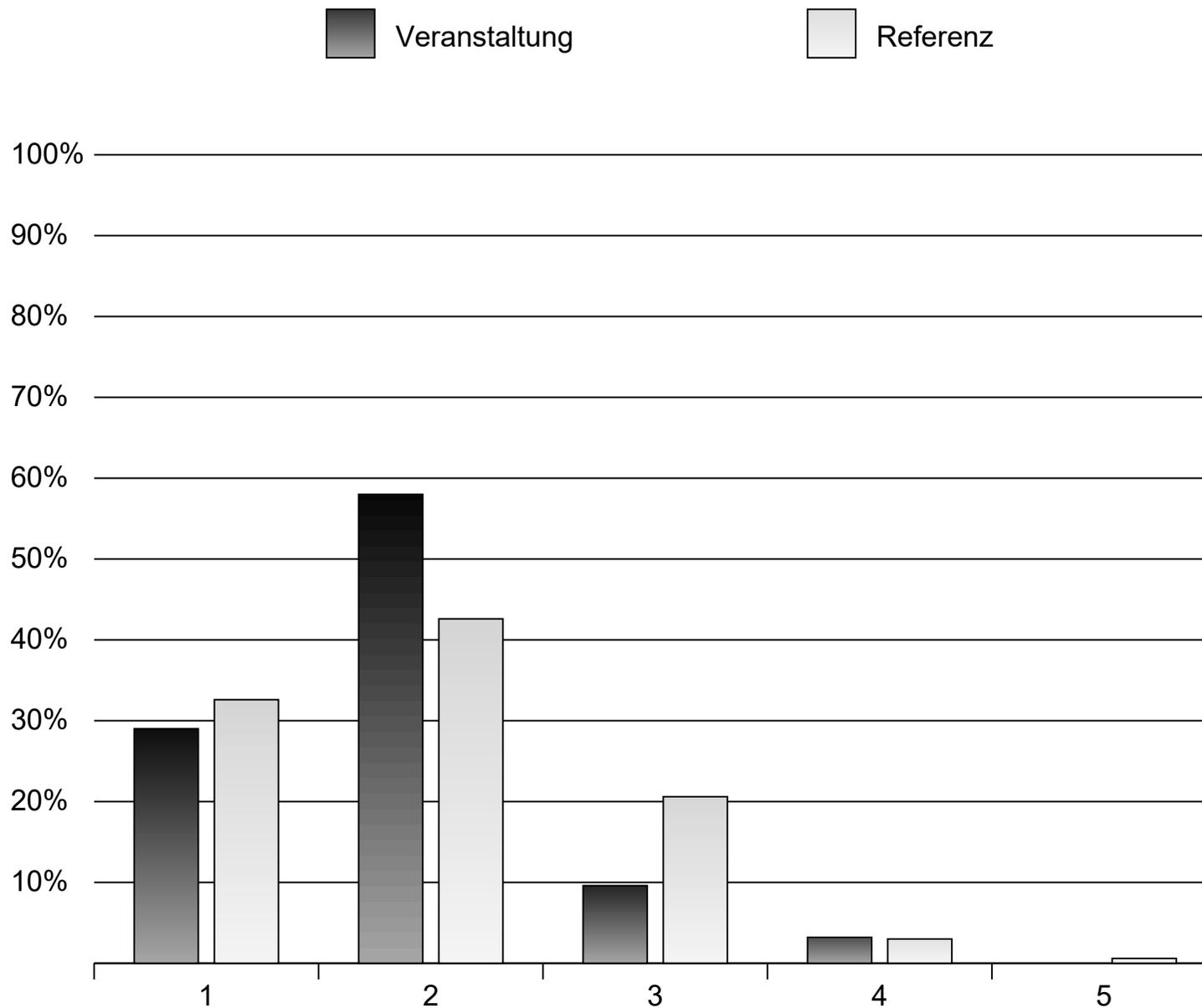
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

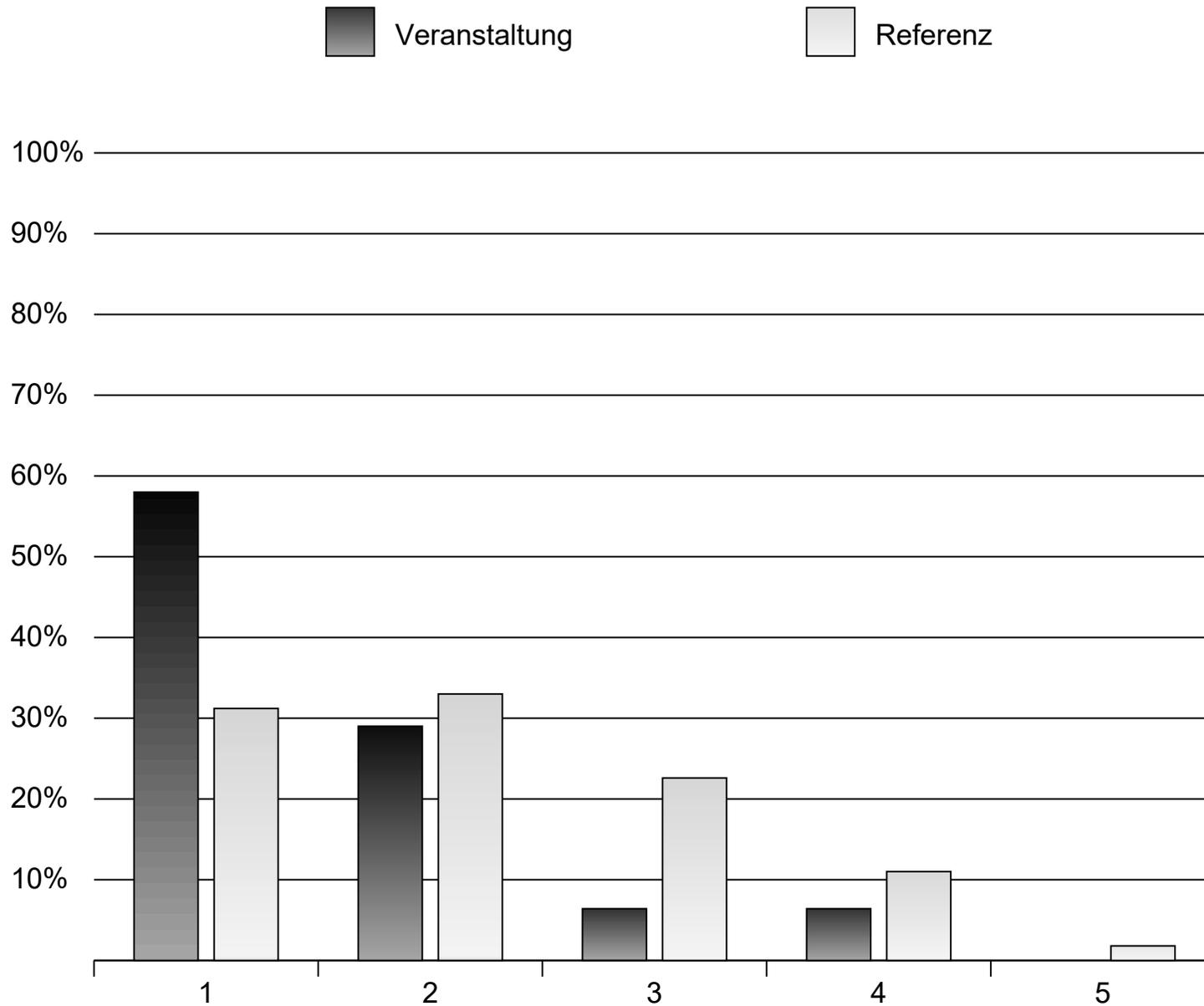








Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

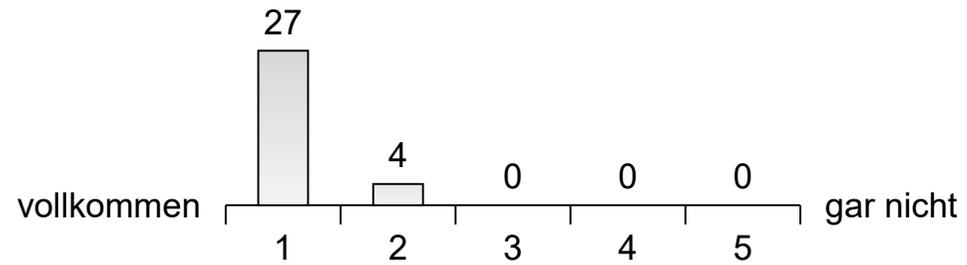
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.24	0.29	1.85	0.76	163
Aufbau	1.4	0.48	1.94	0.83	163
Material / Folien	1.39	0.38	2.1	0.82	163
Thema	1.91	0.76	1.98	0.78	163
Anforderung	hoch ▲ 2.81 niedrig	0.39			
Gesamteinschätzung	1.52	0.76	2.13	1.01	163

Referenzgruppe: Physik, Vorlesungen, WS 2024/25 (12 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

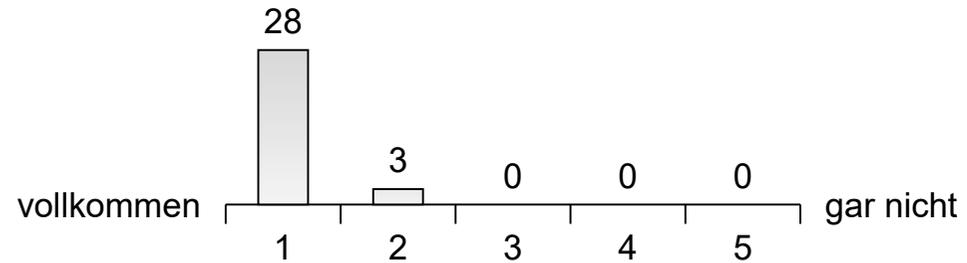
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



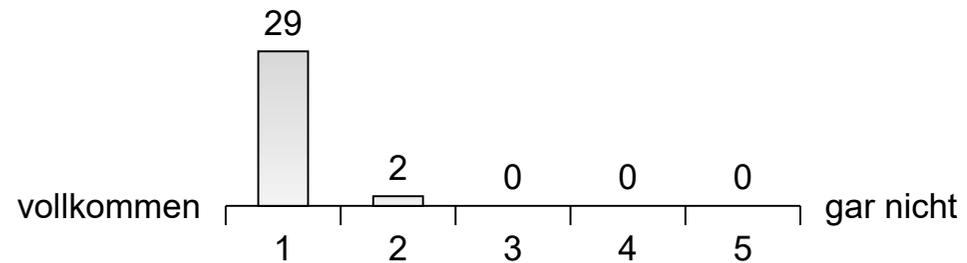
N= 31
M= 1.13
SD= 0.34
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



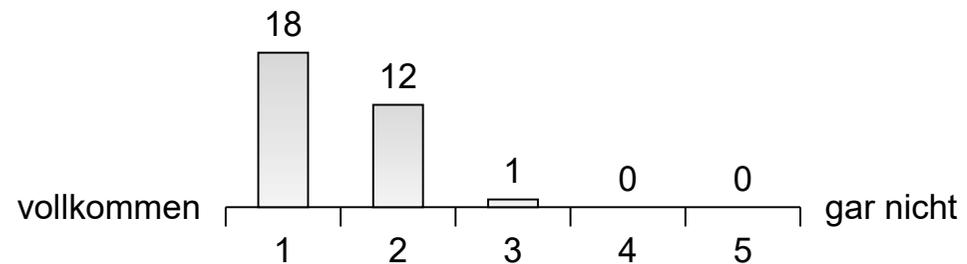
N= 31
M= 1.1
SD= 0.3
k.A.= 0

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 31
M= 1.06
SD= 0.25
k.A.= 0

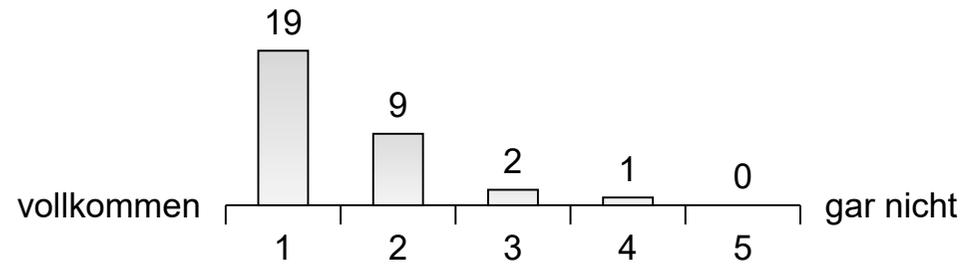
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 31
M= 1.45
SD= 0.57
k.A.= 0

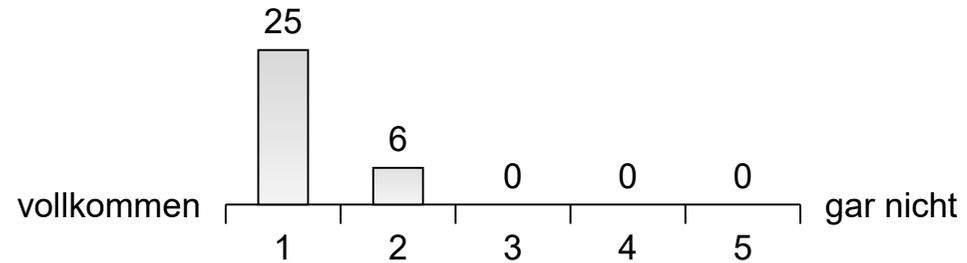
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



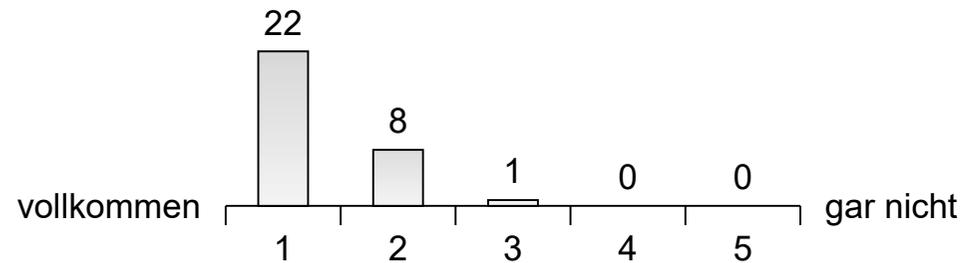
N= 31
M= 1.52
SD= 0.77
k.A.= 0

Hinsichtlich des organisatorischen Ablaufs der Veranstaltung (z.B. Ort, Zeit, Leistungsanforderungen) bin ich gut informiert worden.



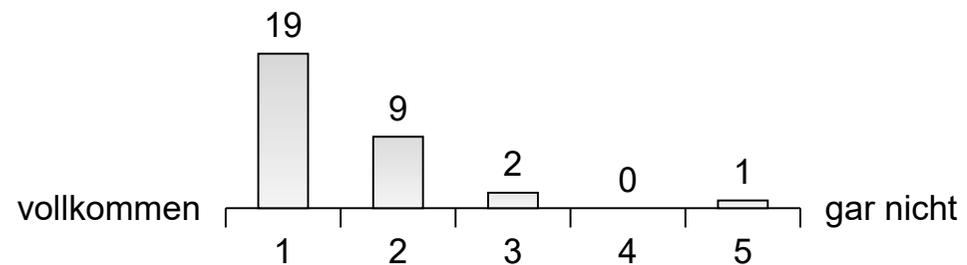
N= 31
M= 1.19
SD= 0.4
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



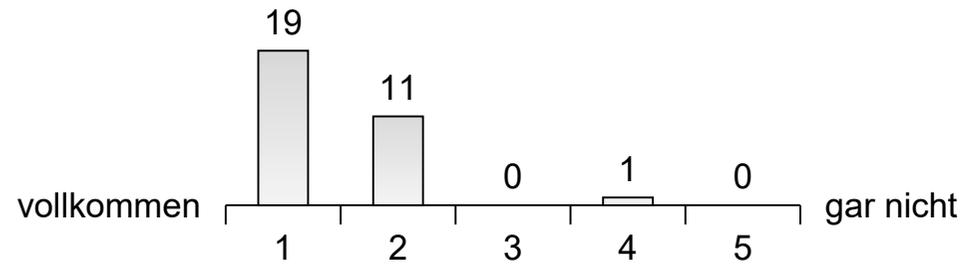
N= 31
M= 1.32
SD= 0.54
k.A.= 0

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



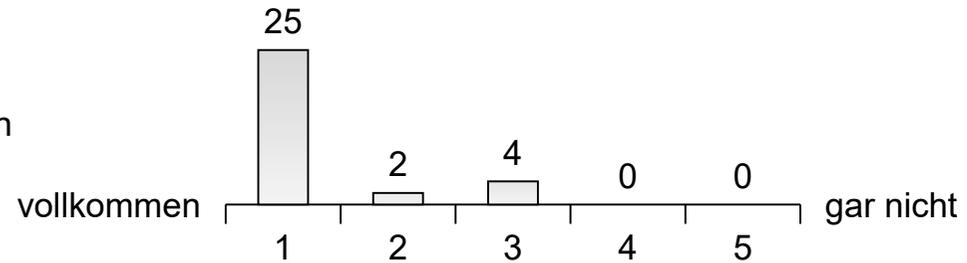
N= 31
M= 1.55
SD= 0.89
k.A.= 0

Die Qualität der Unterrichtsmaterialien und -medien war gut.



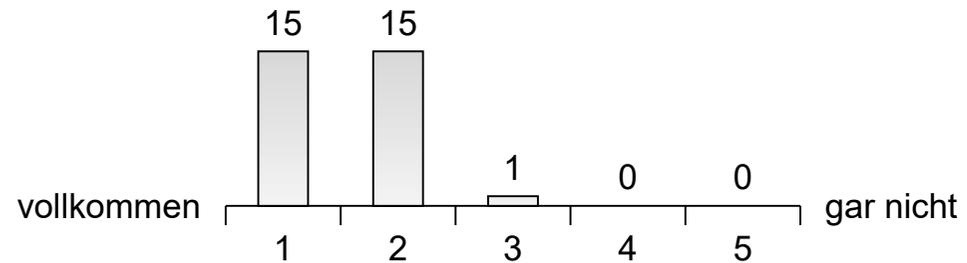
N= 31
M= 1.45
SD= 0.68
k.A.= 0

Es wurden Anregungen zum vertiefenden Studium gegeben (z.B. Skripte, Weblinks).



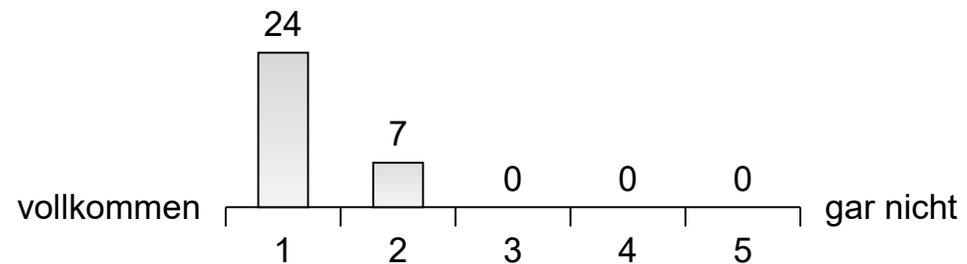
N= 31
M= 1.32
SD= 0.7
k.A.= 0

Die Qualität des Unterrichtsraums war gut.



N= 31
M= 1.55
SD= 0.57
k.A.= 0

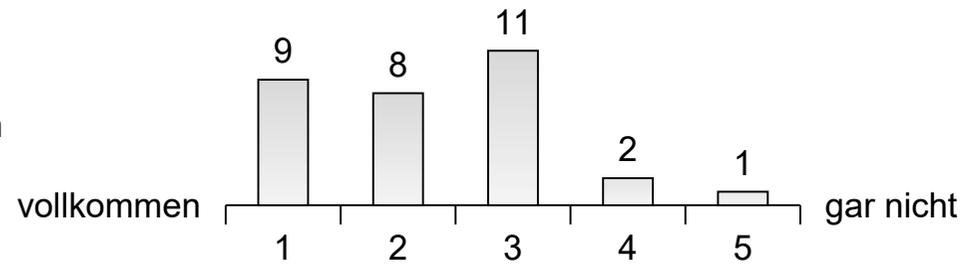
Die Qualität der technischen Ausstattung war gut.



N= 31
M= 1.23
SD= 0.43
k.A.= 0

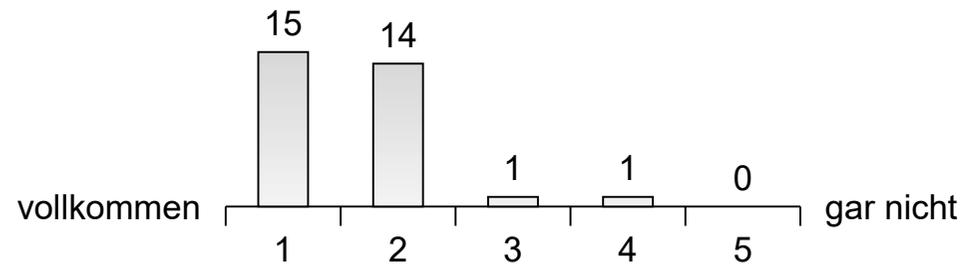
Thema

Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



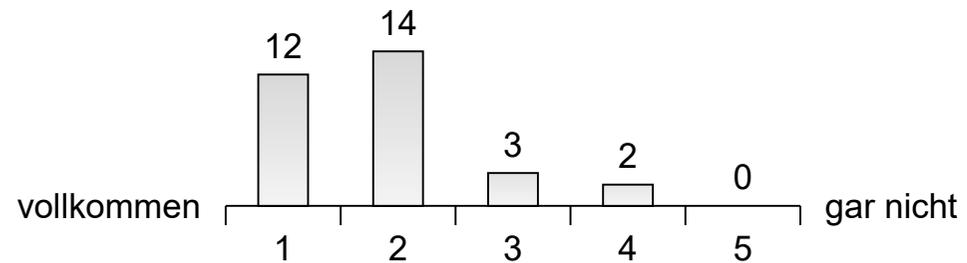
N= 31
M= 2.29
SD= 1.07
k.A.= 0

Die Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



N= 31
M= 1.61
SD= 0.72
k.A.= 0

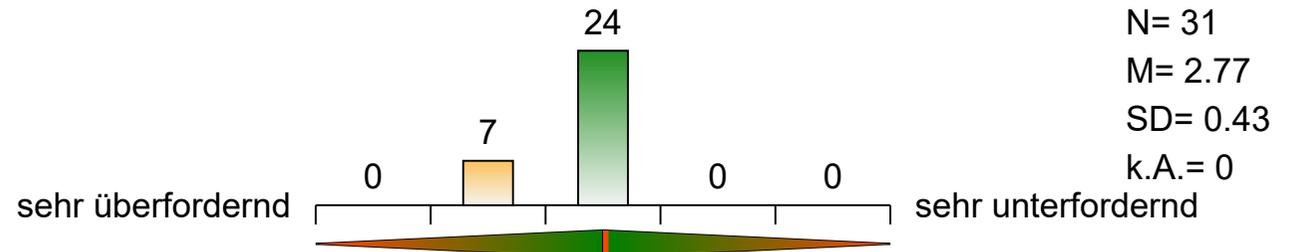
Das Thema wurde gut durch Anwendungsbeispiele abgebildet.



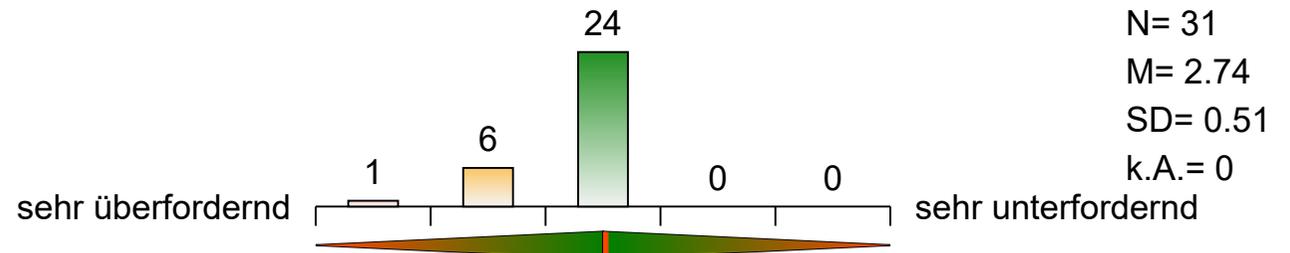
N= 31
M= 1.84
SD= 0.86
k.A.= 0

Anforderung

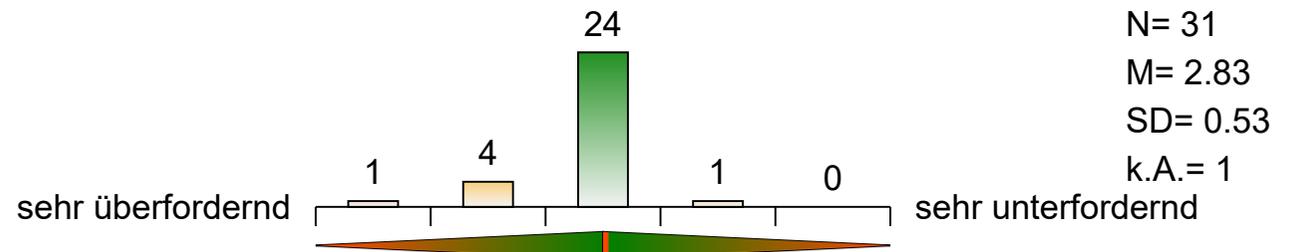
Die Schwierigkeit des Stoffes war...



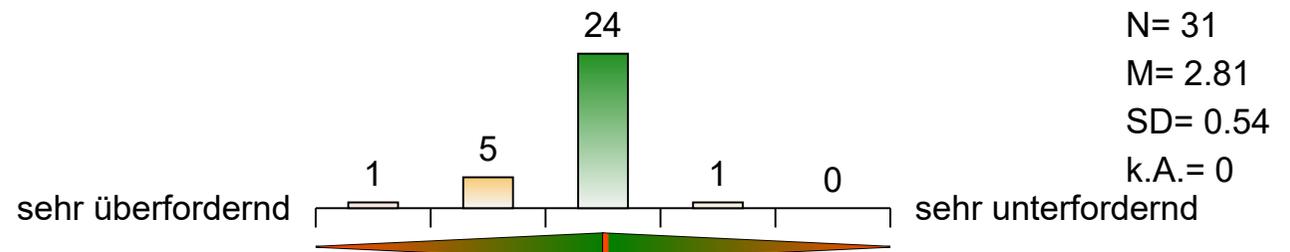
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Stoffvermittlung war...

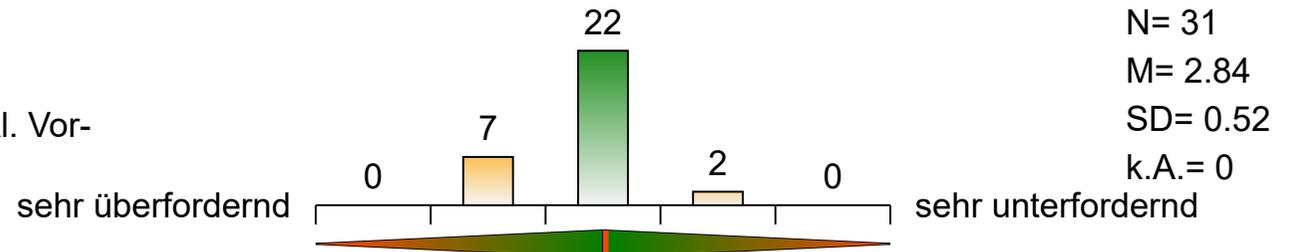


Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

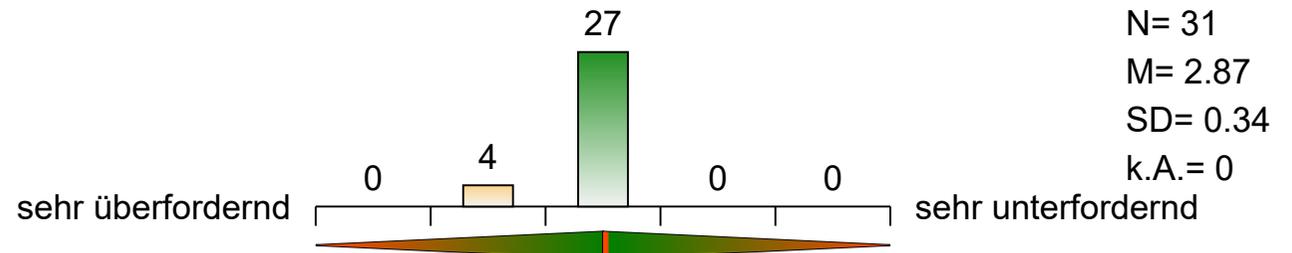


Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war...

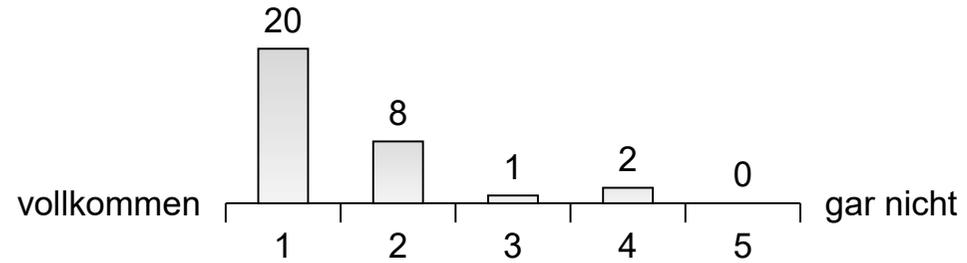


Insgesamt empfand ich die Veranstaltung als...



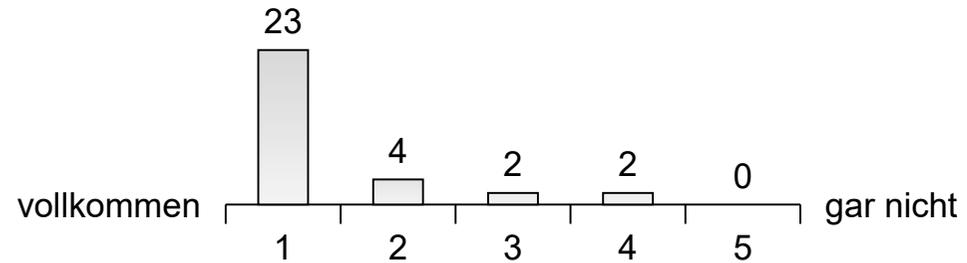
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



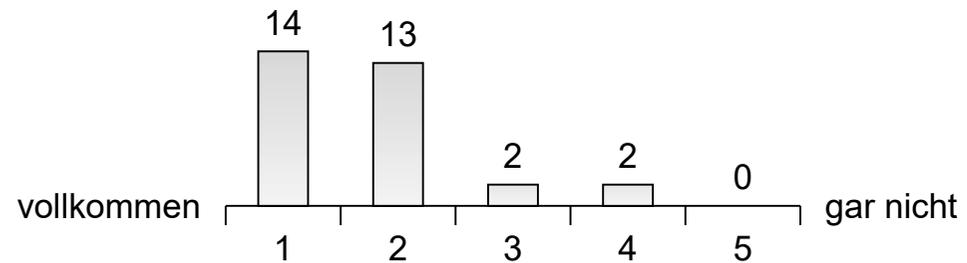
N= 31
M= 1.52
SD= 0.85
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



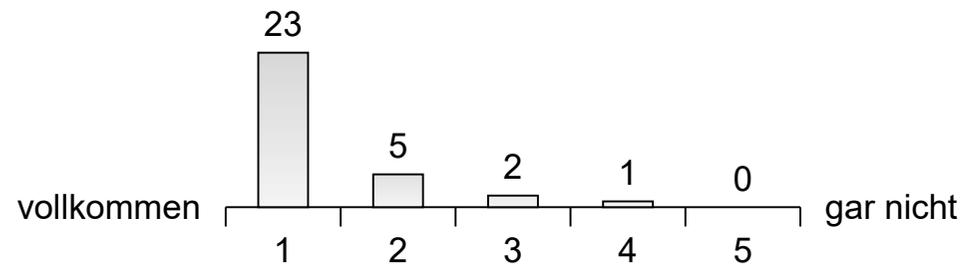
N= 31
M= 1.45
SD= 0.89
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 31
M= 1.74
SD= 0.86
k.A.= 0

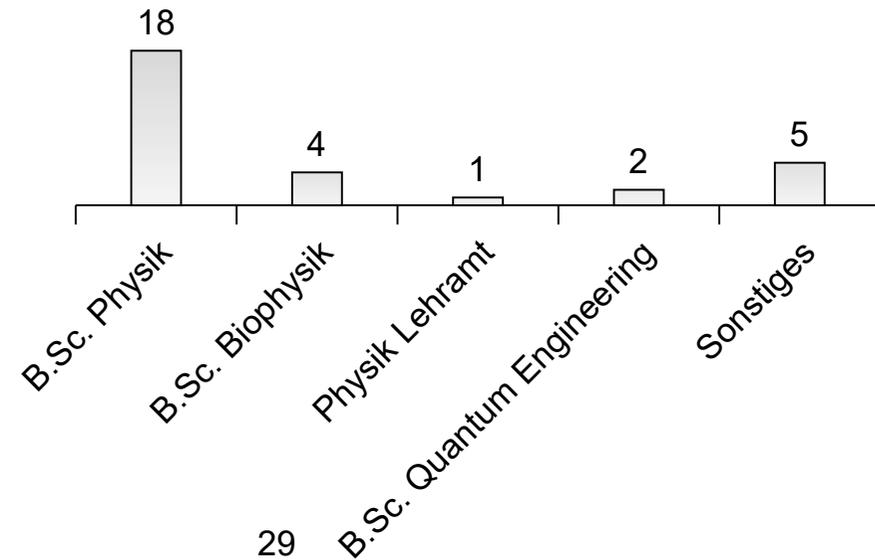
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



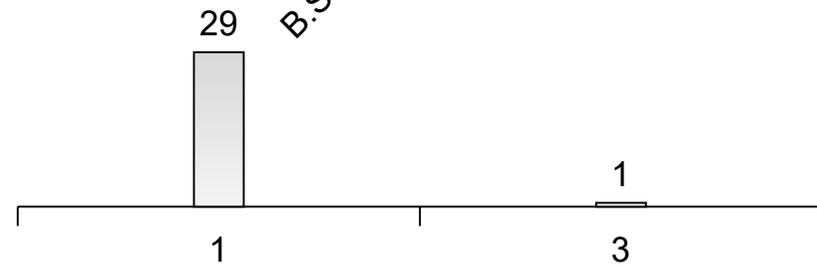
N= 31
M= 1.39
SD= 0.76
k.A.= 0

Allgemeine Angaben

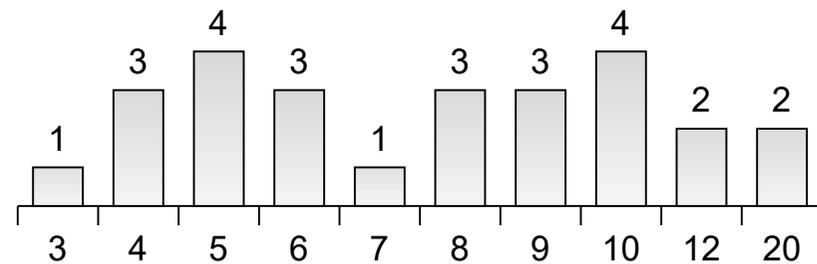
Studienfach



Semester:



Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung in Stunden pro Woche:



"Die Art des Dozenten"

"Die Motivation von Phillip"

"engagement der Beteiligten - Anschaulichkeit"

"Wiederholung auf Englisch am Anfang jeder Vorlesung"

"Dozent war motiviert"

"Die Übung mit Joschua"

"Enthusiasmus des Dozenten"

"Die Übungsblätter. Selbst wenn man in der Vorlesung etwas nicht verstanden hat, war es spätestens nach dem Übungsblatt klar. Super!"

"Übungsgruppen/Fragen stellen"

"Der Stoff, das das Rechnen Spaß macht. Die vielen Hilfen in Form von Übungen"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Der Dozent war immer motivierend und freundlich. Auch das Tutorium in der Vorlesung war gut."

"Übungen, motivierter Dozent"

"Die Übung mit Carsten."

"Sehr viele hilfreiche Materialien auf Moodle"

"Das auch viel zum grundsätzlichen Studium erklärt wurde (z.B. was das physikalische Kolloquium ist, ect.)"

"Übung war hilfreich für Übungsblätter, Übersichtlicher Aufbau der Moodle-Seite, Bearbeitung und Besprechung alter Klausuraufgaben im Tutorium"

"Keine rigorosen Definitionen"

"Anwendungslastig"

"Keine In-präsenz-Lösungen für die Übungsblätter.... Schade Tutorium am Mittwoch zu kurz"

"Manchnal zu lange theoretisch, wodurch man schwer wieder einsteigen kann."

"Nix"

"Nichts"

Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

"Mehr bildhafte Darstellungen und für welche konkreten Anwendungen das Thema genutzt wird"

"Kein handschriftliches Skript"

"In-präsenz-Lösungen, mit fakultativer Teilnahme hinzufügen, wie in Analysis 1 (Hörsaalübung am Mittwoch)"

"Keine"

Wurden Vorkenntnisse vorausgesetzt, die Ihnen gefehlt haben? Wenn ja, welche?

"Ja. Als Mathematik Student hatte ich nur Theoretische Physik und nicht Experimentalphysik, was dazu führte, dass manche Brücken nicht so ganz klar waren. Aber natürlich ist es weiterhin vollkommen machbar. Jedoch ein paar mehr Erklärungen bezüglich Anwendungsbeispielen in der Vorlesung wären sehr hilfreich gewesen."

"einige Mathematische vorkenntnisse haben gefehlt, wurden aber schnell nachgeholt"

"Nein, man kommt mit den Vorkenntnissen der Schulmathematik sehr gut durch"