

Abgabe bis Dienstag, den 27.05.2025, 14 Uhr über die Moodle-Plattform.

11. [10 Punkte] Periheldrehung

Wir betrachten einen Planeten der Masse m der sich im zentralsymmetrischen Potenzial $V(r)$ eines Zentralgestirns bewege.

- 4 (a) Der Punkt einer Umlaufbahn, an dem sich Gestirn und Planet am nächsten kommen wird als *Perihel* bezeichnet. Der entfernteste Punkt hingegen als *Aphel*. Zeige, dass sich die Winkeländerung $\Delta\varphi$ eines Radienzyklus, also vom Perihel zum Aphel und zurück, sich als

$$\Delta\varphi = -2 \frac{d}{d\ell} \int_{r_{\min}}^{r_{\max}} dr \sqrt{2m \left[E - V(r) - \frac{\ell^2}{2mr^2} \right]} \quad (1)$$

ausdrücken lässt. Dabei beschreibe r_{\min} den Perihelabstand und entsprechend r_{\max} den Abstand zum Aphel.

Hinweis: Bei der Ausführung der Ableitung ist die Leibnizregel für Integrale zu beachten, da $r_{\min} \equiv r_{\min}(\ell)$ bzw. $r_{\max} \equiv r_{\max}(\ell)$. Begründe über die Energieerhaltung, warum die zwei dort auftretenden Randterme verschwinden müssen.

Der Ausdruck $\Delta\varphi$ erlaubt eine Aussage darüber, ob eine Bahnkurve offen oder geschlossen ist. Letzteres tritt gerade dann ein, wenn

$$\Delta\varphi = \frac{m}{n} 2\pi, \quad \text{mit } m, n \text{ ganze Zahlen}$$

gilt. In diesem Fall führt das System m ganze Umläufe in n Zyklen aus, wonach das System sich wieder in seiner Ausgangsposition befindet und die Bahnkurve folglich schließt.

Aus der Vorlesung wissen wir, dass das Kepler-Potenzial $V_0(r) = -k/r$ zu elliptischen Bahnen führt, wir erwarten daher gerade $\Delta\varphi = 2\pi$. Es soll nun diesem Potenzial eine kleine, ebenfalls radialsymmetrische Störung $V_1(r)$ hinzugefügt werden, sodass wir insgesamt das Potenzial

$$V(r) = V_0(r) + V_1(r), \quad \text{mit } V_1 \ll V_0$$

betrachten. In erster Näherung können wir dann immer noch elliptische Bahnen annehmen. Allerdings erwarten wir für einen Radienzyklus nun $\Delta\varphi = 2\pi + \delta\varphi$, wodurch sich die Halbachsen der Ellipse um $\delta\varphi$ um das Zentralgestirn verdreht haben. Dieses als *Periheldrehung* bekannte Phänomen soll nun weiter untersucht werden.

- 4 (b) Leite einen Ausdruck für $\Delta\varphi$ her. Entwickle dazu den Wurzel-Term in (1) um $V_1(r)$, benutze dabei $\sqrt{a-x} \approx \sqrt{a} - \frac{x}{2\sqrt{a}}$ für $x \ll a$.
Hinweis: Dein Ergebnis sollte

$$\delta\varphi = 2 \frac{d}{d\ell} \int_0^\pi d\varphi \frac{m}{\ell} r^2(\varphi) V_1(\varphi)$$

lauten. Bei der Ersetzung der Integration über den Radius r zum Polarwinkel φ dient der aus der Vorlesung bekannte Zusammenhang $\frac{dr}{d\varphi} = \frac{\dot{r}}{\dot{\varphi}}$.

- 2 (c) Berechne die Winkeldifferenz $\delta\varphi$ für die beiden Störungen

$$V_1(r) = \frac{\beta}{r^2} \quad \text{und} \quad V_1(r) = \frac{\gamma}{r^3}.$$

Für die Bahn $r(\varphi)$ kannst du die *ungestörte* Bahngleichung

$$r(\varphi) = \frac{p}{1 + \varepsilon \cos(\varphi)}, \quad \text{mit } p = \frac{\ell^2}{mk}, \quad \varepsilon = \sqrt{1 + \frac{2E\ell^2}{mk^2}}$$

verwenden.

12. [10 Punkte] Lenzscher Vektor - Eine weitere Erhaltungsgröße

In der Vorlesung haben wir die Freiheitsgerade des Zwei-Körper-Problems von 12 auf 2 reduziert, indem wir die *Erhaltungsgrößen* des Systems gefunden haben: Die Konstanz des Gesamtimpulses (3), die geradlinig, gleichförmige Bewegung des Schwerpunkts (3), die Erhaltung des Drehimpulses (3), sowie die Energieerhaltung (1). Für das Kepler-Potenzial lässt sich noch eine weitere Konstante der Bewegung finden, der *Lenzsche Vektor* (oder auch *Laplace-Runge-Lenz Vektor*), definiert durch

$$\mathbf{\Lambda} = \frac{\mathbf{p} \times \boldsymbol{\ell}}{mk} - \frac{\mathbf{r}}{r}, \quad \text{mit} \quad \boldsymbol{\ell} = \mathbf{r} \times \mathbf{p} = \mathbf{r} \times m\dot{\mathbf{r}}.$$

- 3,5 (a) Zeige durch Berechnung der totalen zeitlichen Ableitung, dass es sich bei $\mathbf{\Lambda}$ wirklich um eine Erhaltungsgröße handelt.
Hinweis: *Es gilt $\mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = \mathbf{b}(\mathbf{a} \cdot \mathbf{c}) - \mathbf{c}(\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})$. Zeige zudem, dass $\mathbf{r} \cdot \dot{\mathbf{r}} = r\dot{r}$.*
- 2 (b) Berechne den Betrag $|\mathbf{\Lambda}|$ und weise nach, dass er der Exzentrizität $\varepsilon = \sqrt{1 + \frac{2E\ell^2}{mk^2}}$ entspricht.
- 2,5 (c) Zeige, dass der Lenzsche Vektor entlang des Vektors zum Perihel zeigen muss, also $\mathbf{\Lambda} \parallel \mathbf{r}_{\min}$, \mathbf{r}_{\min} bezeichne dabei den Perihelvektor.
Hinweis: *Begründe zunächst, warum wir den Lenzschen Vektor einfach an \mathbf{r}_{\min} berechnen können und trotzdem eine allgemeine Aussage treffen können. Wie stehen \mathbf{r}_{\min} und der entsprechende Impulsvektor zueinander?*
- 2 (d) Der Lenzsche Vektor erlaubt eine *integrationsfreie* Herleitung der Bahnkurve

$$r(\varphi) = \frac{p}{1 + \varepsilon \cos(\varphi)}, \quad \text{mit} \quad p = \frac{\ell^2}{mk}, \quad \varepsilon = \sqrt{1 + \frac{2E\ell^2}{mk^2}}.$$

Berechne dazu das Skalarprodukt $\mathbf{\Lambda} \cdot \mathbf{r}$ und leite obige Formel her.

Hinweis: *Definiere φ als $\sphericalangle(\mathbf{\Lambda}, \mathbf{r})$.*

Anmerkung: Auch wenn es sich bei $\mathbf{\Lambda}$ um einen Vektor handelt, legt er nur eine einzelne Erhaltungsgröße fest, nämlich die Konstanz der Perihelrichtung. Dies liegt daran, dass $\mathbf{\Lambda}$ bereits in der Bahnebene liegt und der Betrag durch die Exzentrizität eine Funktion der beiden Erhaltungsgrößen E und ℓ ist.